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Wydział Pedagogiki i Psychologii

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

Polska

**Recenzja pracy habilitacyjnej dr Jolanty Gabzdyl nt. „Jakość zadań dydaktycznych w edukacji wczesnoszkolnej” – „Kvalita učebných úloh v primárnom vzdelávani”, zatrudnionej w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Raciborzu (Polska), starającej się o tytuł docenta v odbore 1.1.5 Predškolská a elementarna pedagogika,**

**na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy**

Po zapoznaniu się z przesłanymi mi materiałami przez Panią Dr. h.c. prof. PhDr. Beatę Kosovą, CSc., prodziekana do spraw nauki, badań i sztuki na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy, stwierdzam co następuje:

1. Pani dr Jolanta Gabzdyl jest pedagogiem, ukończyła studia magisterskie z pedagogiki o specjalności nauczanie początkowe na Uniwersytecie Śląskim, filia w Cieszynie w 1989 r.
2. W 2006 r. otrzymała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.
3. W sposób ustawiczny uzupełniała swą wiedzę oraz doskonaliła umiejętności na szeregu szkoleniach metodycznych dla nauczycieli, organizowanych przez rozmaite instytucje oświatowe, kuratorium oświaty czy ośrodki doskonalenia nauczycieli w województwie śląskim.
4. Jej kariera zawodowa zaczęła się w 1983 r. od podjęcia pracy nauczyciela w szkole podstawowej w Skoczowie, objęcia w latach 1989-2000 stanowiska asystenta w wydziale zamiejscowym Uniwersytetu Śląskiego, zlokalizowanym w Cieszynie, poprzez pracę w domu pomocy społecznej „Spokojna Jesień” w Cieszynie (2000-2002), wykładowcy w Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku- Białej (2004-2007) starszego wykładowcy w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach (2007-2013) aż do pracy akademickiej w Państwowej Szkole Wyższej w Raciborzu (od 2006 r.) oraz Krakowskiej Akademii im. Frycza Modrzewskiego od 2010 r.
5. W trakcie swej kariery akademickiej prowadziła dla studentów szereg zajęć dydaktycznych, bezpośrednio związanych z wychowaniem przedszkolnym i edukacją wczesnoszkolną, ale także przedmioty spoza tego obszaru, takie jak np.: pedagogika ogólna, dydaktyka ogólna, pedagogika rodziny, metodologia badań pedagogicznych, prawo oświatowe, diagnoza pedagogiczna, profilaktyka i terapia pedagogiczna, pedagogika porównawcza, teoretyczne podstawy kształcenia, czy biblioterapia, arteterapia, metodyka wychowania artystycznego oraz seminarium dyplomowe. Tak duże zróżnicowanie zajęć dydaktycznych budzi moje zdziwienie, ponieważ w Polsce prawo stanowi o tym, że nauczyciel akademicki może prowadzić te przedmioty, w ramach których posiada publikacje naukowe. W przeciwnym przypadku nie ma stosownych kompetencji do realizacji takich zajęć dydaktycznych.
6. Habilitantka opisuje swe uczestnictwo w szeregu projektach badawczych: (1) *Science – Art. – Education. Development and popularisation of an innovative model of diagnosis, care and work with an artistically gifted pupil*, finansowany z funduszu Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, zadanie 8.2. *Building the position of Małopolska in European co-operation networks*, okres 1.10.2011-30.09.2013, Krakowska Akademia im. Frycza Modrzewskiego, kierownikiem zespołu była Dr Joanna Aksman; (2) *Strategy in the education of art. – the creation of new models and study materials for courses*, projekt KEGA č. 036UMB-4/2015 na lata 2015-2017, kierownik projektu Mgr. L. Kasáčová, PhD.; (3) *Efektywność modelu pracy z dzieckiem zdolnym plastycznie “Nauka – Sztuka – Edukacja*” WPiNH/DS/5/2015 na lata 2015-2018, realizowany w Krakowskiej Akademii im. Frycza Modrzewskiego (KAFM), kierownik projektu dr Joanna Aksman oraz uczestnictwo dwóch dalszych projektach realizowanych na Białorusi.
7. Habilitantka przedstawia swe aktywne uczestnictwo w wielu międzynarodowych i krajowych konferencjach, w tym: dwa referaty na konferencjach naukowych, organizowanych przez PF UMB w Bańskiej Bystrzycy, referat wygłoszony na uniwersytecie w Preszowie, kilkanaście referatów wygłoszonych na konferencjach na Białorusi, sześć referatów na polskich konferencjach naukowych organizowanych przez KAFM, oraz kilkanaście referatów wygłoszonych na konferencjach naukowo-metodycznych w Polsce.
8. W ramach programu ERASMUS habilitantka miała wykłady na Uniwersytecie w Preszowie, Katolickim Uniwersytecie w Ružomberku, Uniwersytecie Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy oraz pobyt studyjny na PF UMB w ramach współpracy naukowej, dotyczącej edukacji artystycznej.
9. Była współorganizatorem 4 międzynarodowych sympozjów i konferencji organizowanych przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Raciborzu.
10. Była członkiem rady redakcyjnej tomu zbiorowego nt. Vademecum Psychologiczne…., pod redakcją SL. Bogomazow i VA Karaterzi, opublikowanego w 2015 r. w Witebsku na Białorusi.
11. Jest autorką: 1 monografii naukowej, 13 studiów badawczych, 3 podręczników akademickich, 5 prac naukowo-badawczych, 60 referatów na konferencjach naukowych, 4 opracowań praktycznych, 4 redakcji programów oraz 3 rozdziałów w zagranicznych pracach zbiorowych i 9 w pracach polskich.
12. Habilitantka przytacza również udokumentowaną listę cytowań, spełniającą formalne wymogi PF UMB, tj. posiada: 31 cytowań zagranicznych i 19 krajowych.

Analiza tabeli zamieszczonej na s. 13 przesłanych mi materiałów potwierdza, że habilitantka spełnia wszystkie formalne, minimalne kryteria ustalone przez Radę Naukową PF UMB w dniu 24.04.2014 w sprawie przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego. To oznacza, że dorobek naukowy habilitantki upoważnia ją formalnie do przystąpienia do kolokwium habilitacyjnego v **odbore 1.1.5.** **Predškolská a elementarna pedagogika.**

Podstawą ubiegania się o stanowisko docenta jest praca habilitacyjna nt. „*Jakość zadań dydaktycznych w edukacji wczesnoszkolnej*”, przedstawiona przez dr Jolantę Gabzdyl w formie zbindowanego wydruku komputerowego, składająca się z czterech rozdziałów, opatrzonych wstępem i zakończeniem wraz bibliografią i aneksami.

Stwierdzam, że przedkładana praca habilitacyjna dotyczy aktualnej i ważnej problematyki zadań dydaktycznych, związanych z pytaniami nauczycieli wczesnoszkolnych, kierowanymi do uczniów i ich odpowiedziami na lekcjach. Problematyka ta jest rzadko podejmowana w badaniach europejskich, w tym słowackich i polskich, a posiada bardzo ważne znaczenie zarówno z poznawczego, jak i praktycznego punktu widzenia. W Polsce uznanym badaczem w tej dziedzinie jest profesor Wojciech Kojs, posiadający znaczący dorobek naukowy z wyżej wymienionej problematyki. Rzadkość podejmowania tej problematyki związana jest z wieloma trudnościami pojawiającymi się przed badaczem, przede wszystkim należy skonstruować solidną podstawę teoretyczną takich interdyscyplinarnych, jak pisze habilitantka w swym 1. rozdziale, badań empirycznych, a ja dodam: badań transdyscyplinarnych, a zatem jeszcze trudniejszych. Z tego powodu z dużym zainteresowaniem przeczytałem profesjonalnie skonstruowaną podstawę teoretyczną badań o ontologicznych i epistemologicznych właściwościach komunikacji dydaktycznej, rozpoczętą w pierwszym rozdziale, a dotyczącą wybranych aspektów komunikacji, językowych komunikatów ustnych i pisanych, charakterystyki istoty i uwarunkowań „aktów mowy” i ich pragmatycznego znaczenia, czy wreszcie przedstawienie dotychczasowych badań nad jakością komunikacji dydaktycznej, prowadzonych w czołowych na świecie ośrodkach akademickich. Praca została zredagowana w sposób kompetentny, tekst wykazuje logiczną strukturę, prawidłową zawartość merytoryczną i metodologiczną oraz prezentuje wysoki poziom naukowy.

W rozdziale 1. habilitantka przedstawiła charakterystykę podstawowych pojęć związanych z komunikacją, komunikowaniem się, własnościami syntaktycznymi, semantycznymi i pragmatycznymi językowych komunikatów, istotę bezpośrednich i pośrednich aktów mowy, funkcje języka, eksponując wśród nich funkcje komunikatywną i performatywną, omówiła także rolę kontekstów komunikatów. Scharakteryzowała wybrane nurty badań nad jakością komunikacji dydaktycznej, przedstawiając różnice w podejściu flandersowskim, fenomenologicznym i hermeneutycznym. Z dużym znawstwem skorzystała z literatury anglojęzycznej, polskojęzycznej i słowackiej, przytaczając w bibliografii kilkaset źródeł dobrze dobranych i prawidłowo w pracy wykorzystanych. Należy dodać, że habilitantka jest dobrze zorientowana w problematyce badań prowadzonych w obszarze pedagogiki i jej subdyscyplin w Słowacji. Zwróciła uwagę na brak opublikowanych wyników badań dotyczących wypowiedzi/odpowiedzi uczniów w dialogu z nauczycielem. Zaproponowała hermeneutyczno-fenomenologiczne podejście w badaniach nad jakością komunikacji dydaktycznej. Bardzo wysoko oceniam podejmowany przez habilitantkę dyskurs naukowy, konfrontujący ze sobą wyniki analiz teoretycznych wielu autorów i krystalizujący model teoretyczny przyszłych badań własnych. Często swój dyskurs habilitantka rozpoczynała od idei Arystotelesa, Platona czy Sokratesa. Sięgała w sposób umiejętny do czołowych teorii komunikacji, przekazu werbalnego czy tekstowego, które opisują rozwijane od wielu lat teorie z zakresu heurystyki i hermeneutyki, dotyczące koła hermeneutycznego i tak zwanej zmiany wyrazowej (*word change*), przedstawione m.in. przez Martina Heideggera, a następnie Hansa-Georga Gadamera, których cytuje habilitantka. Zaprezentowany dyskurs teoretyczny potwierdza kompletność analizowanej przez habilitantkę problematyki, a sięganie do filozoficznych korzeni pedagogiki potwierdza znajomość fundamentów pedagogiki a w tym pedagogiki wczesnoszkolnej.

W rozdziale 2. Habilitantka scharakteryzowała zadania dydaktyczne jako akty komunikacji o różnej jakości. Tutaj także przedstawiła ontologię i epistemologię tych szczególnych zadań dydaktycznych, czyli pytań nauczycieli i uczniów, a także ich odpowiedzi, jako wskaźnika ich wiedzy o strukturach i funkcjach pytań. Scharakteryzowała wybrane taksonomie celów kształcenia, jako swoiste narzędzia kategoryzacji i oceny jakości dydaktycznych zadań poznawczych. Wytwory językowe o różnej modalności omówiła z punktu widzenia edukacji wczesnoszkolnej.

Rozdział 3. Zawiera analizę porównawczą konwencji terminologicznej w odniesieniu do istoty, struktur, funkcji (jako celu) i rodzajów pytań. Dyskurs naukowy skonstruowano w oparciu o wybrane teorie z zakresu filozofii języka, logiki pytań i dydaktyki ogólnej, a także psychologii, pedagogiki i teorii kształcenia wczesnoszkolnego.

W rozdziale 4. przedstawiono koncepcję metodologiczną empirycznych badań własnych o charakterze diagnostycznym, zaprojektowanych w paradygmacie pozytywistycznym i neopozytywistycznym, wykorzystując zróżnicowane metody i techniki badań. Autorka szczegółowo uzasadniła celowość podjęcia badań zarówno ilościowych, jak i jakościowych, określiła ich przedmiot, cele, problematykę badań a dla badań ilościowych wskazała zmienne i dokonała ich wskaźnikowania. Badaniom poddała 6400 uczniów klas I-III z wybranych szkół podstawowych województw: małopolskiego, świętokrzyskiego i śląskiego oraz po 100 nauczycieli z każdego poziomu klas wczesnoszkolnych (w sumie 300 nauczycieli). Tak rozległe badania w postaci bezpośrednich obserwacji lekcji, przeprowadzanych przez nauczycieli oraz opracowanie 300 stenogramów dialogów mających miejsce w zespołach klasowych, w których zarejestrowano 6809 pytań nauczycieli i 8047 poleceń dla uczniów, uzmysławiają ogrom podjętego wysiłku badawczego. Podczas 200 lekcji (po 100 w klasach I i III) odnotowano 533 pytania jawne uczniów, 5188 odpowiedzi oraz 525 pytań ukrytych; w sumie te długie badania trwały od 2007 do 2014 roku. Opracowanie tak wielkiej liczby danych było wręcz pracą benedyktyńską. Aneksy dołączone na końcu pracy obrazują wielkość dokonanych prac badawczych i tak: Aneks 1 – zawiera Przewodnik do sporządzania stenogramów z obserwacji lekcji wczesnoszkolnych; Aneks 2 - Listę analizowanych książek wczesnoszkolnych; Aneks 3 – Zestawienie liczebności operatorów pytań: autorów podręczników i nauczycieli klas I, III; Aneks 4 – Zestawienie liczebności rodzajów operatorów „pośrednich pytań (poleceń) autorów podręczników i nauczycieli klas I, III; Aneks 5 – Zestawienie liczebności adekwatnych i nieadekwatnych odpowiedzi uczniów na wybrane rodzaje pytań nauczycieli klas I i III; Aneks 6 – Zestawienie liczb uczniów udzielających odpowiedzi na pytania nauczycieli klas I, III; Aneks 7 – Zestawienie liczebności rodzajów operatorów ukrytych pytań uczniów w porównaniu do liczebności operatorów pytań nauczycieli klas I, III; Aneks 8 – Zestawienie liczebności typów treści (funkcji) ukrytych pytań uczniów klas I, III. Wysoko oceniam przedstawioną koncepcję metodologiczną badań własnych, sam pomysł badań oraz jego operacjonalizację w postaci przedmiotu badań, ich celów, problematyki i zastosowania stosownych strategii badawczych.

Rozdział 4. zawiera także przedyskutowane i zinterpretowane wyniki badań jakości struktur i funkcji poznawczych zadań dydaktycznych w postaci pytań nauczycieli i uczniów a także ich odpowiedzi, które zawarto w stenogramach lekcji. Dodatkowo określono te same zmienne w podręcznikach szkolnych, zeszytach ćwiczeń, kartach pracy i innych materiałach urzędowych MEN. Należy tutaj dodać, że w Polsce jest zaakceptowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej wiele programów nauczania wczesnoszkolnego a stąd na rynku wydawniczym znajduje się wiele podręczników, które można spotkać w dowolnej szkole podstawowej. Zatem materiał badawczy w tym względzie był także bardzo bogaty i liczył 92 książki szkolne, zawierające 2322 pytania autorów podręczników i 3092 pytań pośrednich (poleceń); badania te trwały od 2014 do 2016 roku. Habilitantka wyeksponowała jakość struktur i funkcji operatorów pytań (opisujących czynności) i operatorów pytań pośrednich, czyli poleceń, które są istotne w stymulowaniu czynności poznawczych, a także obiekty (czyli typy treści podręcznikowych). Oprócz pytań pojedynczych, przedstawiła grupy pytań w postaci ich „ciągów” i „gromad”. Szczególną uwagę zwróciła na ocenę jakości odpowiedzi na pytania stawiane we wczesnoszkolnej komunikacji dydaktycznej. Z odpowiedzi wyodrębniła tzw. pytania „ukryte”, które uczniowie wczesnoszkolni głównie kierują do siebie.

W opracowaniu materiału badawczego zmiennych jakościowych Autorka zastosowała test niezależności Chi-kwadrat dla poziomu istotności p=0,05 w ramach pakietu programu komputerowego STATISTICA.

Wyniki badań zostały szczegółowo przeanalizowane, zinterpretowane i wysnuto z nich ważne pod względem poznawczym i aplikacyjnym wnioski. Wiedza nauczycieli na temat treści i znaczenia uczniowskich pytań jawnych i ukrytych, umiejętność dostrzegania i stymulowania zadawania takich pytań są bardzo ważnymi aspektami pracy pedagogicznej nie tylko nauczycieli wczesnoszkolnych. Jednak dla uczniów wczesnoszkolnych mają szczególną wagę, ponieważ dotyczą ich pierwszych działań edukacyjnych, śmiałość w ich zadawaniu, prawidłowość konstrukcji pytania i odpowiedzi, czy odpowiedni czas ich wypowiadania oddziałują bezpośrednio na ich sukcesy edukacyjne i postawę względem edukacji, tej obecnej i przyszłej. W związku z tym habilitantka, poprzez żmudne, pracochłonne, trudne, wymagające rozległej wiedzy i umiejętności badania empiryczne oraz studia teoretyczne dowiodła swych wysokich kompetencji naukowo-badawczych. Zauważam jej wkład do teorii komunikacji dydaktycznej na poziomie wczesnoszkolnym, systematyzację pojęć, determinantów jakości tej komunikacji, wskazanie istotnych korelacji między czynnikami stymulującymi właściwą komunikację dydaktyczną, doceniam wagę omówienia efektywnych sposobów kształtowania u uczniów umiejętności konstruowania pytań własnych i odpowiedzi na pytania nauczycieli.

**Konkluzja**

Stwierdzam, że recenzowana praca habilitacyjna dr Jolanty Gabzdyl, zatytułowana „Jakość zadań dydaktycznych w edukacji wczesnoszkolnej”, jest oryginalnym dziełem naukowym, wnoszącym znaczący wkład do dydaktyki komunikacji w klasie wczesnoszkolnej, wskazując jednocześnie dalsze drogi eksploracji badawczych w tym obszarze, a prezentowane w niej wyniki mają dużą wartość poznawczą dla pedagogów oraz wartość praktyczną dla nauczycieli wczesnoszkolnych a także dla studentów pedagogiki wczesnoszkolnej. Praca spełnia wymogi ustawowe stawiane pracom habilitacyjnym. Projekt i realizacja koncepcji badań, zgromadzenie olbrzymiej liczby danych, umiejętna ich analiza i interpretacja potwierdzają wysokie kompetencje naukowe habilitantki i stanowią dobrą podstawę dla jej dalszego rozwoju naukowego już jako samodzielnego pracownika nauki. W związku z powyższym popieram starania habilitantki do przystąpienia do kolokwium habilitacyjnego na Radzie Naukowej Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy (VR PF UMB) i otrzymania tytułu docenta v odbore 1.1.5. **Predškolská a elementarna pedagogika.**